



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

08.04.2020

Broj: JN2-02-07-1-656 -8/20
Banja Luka, 09 . 04 .2020.godine

Ured/ Kancelarija za razmatranje žalbi – podružnica / filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi od 11.03.2020.godine ponuđača „ SIRIUS 2010“ d.o.o. Banja Luka zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke izjavljenu na Odluku o poništenju postupka broj: 21.06/404-138/19 od 04.03.2020.godine, Ugovornog organa RS REPUBLIČKA UPRAVA ZA GEODETSKO I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE Banja Luka u otvorenom postupku javne nabavke usluga “ Druga faza opremanja Data centra“, na osnovu člana 111. stav 1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama BiH ("Službeni glasnik BiH" br: 39/14) i člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku BiH, na sjednici vijeća održanoj dana 09.04.2020, donio je:

RJEŠENJE

1. Usvaja žalba ponuđača „ SIRIUS 2010“ d.o.o. Banja Luka zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke
2. Poništava se Odluka o poništenju postupka broj: 21.06/404-138/19 od 04.03.2020.godine, Ugovornog organa RS REPUBLIČKA UPRAVA ZA GEODETSKO I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE Banja Luka u otvorenom postupku javne nabavke usluga “ Druga faza opremanja Data centra “, te se predmet vraća na ponovni postupak pregleda i ocjene ponuda.
3. Odobrava se povrat uplaćenih sredstava na ime naknade pokretanja žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM
4. Usvaja se kao osnovan, zahtjev Žalioca za nadoknadu troškova za sastav žalbe po punomoćniku u iznosu od 525,00 KM, dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.
5. Nalaže se Ugovornom organu da nadoknadi troškove žalbenog postupka iz tačke 4. u roku od 15 dana od dana izvršnosti ovog Rješenja.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ RS REPUBLIČKA UPRAVA ZA GEODETSKO I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE Banja Luka, (u daljem tekstu Ugovorni organ) je na Portalu javne nabavke dana 31.12.2019.godine objavio Obavještenje o nabavci br. 164-1-1-188-3-75/19.

Nakon preuzimanja Odluke o poništenju postupka broj: 21.06/404-138/19 od 04.03.2020.godine, ponuđač „SIRIUS 2010“ d.o.o. Banja Luka zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke (u daljem tekstu Žalilac), izjavljuje žalbu Ugovornom organu.

Ugovorni organ postupajući u skladu sa odredbama člana 100. stav 5. Zakona o javnim nabavkama, proslijedio je navedenu žalbu Uredu za razmatranje žalbi.

Žalitelj u žalbi navodi:

Dana 06.03.2020. godine žalilac je zaprimio Odluku o poništenju postupka broj 21.06/404-138/19 od 04.03.2020. godine, što je dokaz blagovremenosti ulaganja žalbe. Predmet javne nabavke su usluge - „Druga faza opremanja Data centra“, broj 21.06/404-138/19 .

Obavještenje o nabavci usluga je objavljeno na Portalu javnih nabavki 31.12.2019. godine, pod brojem 164-1-1-188-3-75/19.

Žalilac blagovremeno ulaže žalbu na navedenu odluku, a žalbene navode temelji na sljedećim činjenicama:

Ugovorni organ nije pravilno utvrdio činjenično stanje u vezi sa ispunjavanjem kvalifikacionih uslova žalioca, te je nezakonito odbacio ponudu žalioca kao neprihvatljivu.

Ponuda žalioca je odbačena iz razloga što, navodno, nije pripremljena u skladu sa uslovima i zahtjevima postavljenim u tenderskoj dokumentaciji.

(1) Tačkom 7.4.1 b) tenderske dokumentacije predviđeno da ponuđač, između ostalih, zapošljava ili ima na raspolaganju minimalno dva lica koja posjeduju sertifikat VMware Certified Professional 6 - Data Centar Virtualization, sa visokom stručnom spremom tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtuelizacijskoj platformi te je propisano daje ponuđač u cilju dokazivanja ispunjenosti navedenih uslova, dužan dostaviti radnu biografiju (CV), koja mora sadržavati jasan opis poslova na kojima je lice bilo angažovano i iz kojih se nedvosmisleno može utvrditi da lice koje će se u predmetnom postupku angažovati, kvalifikovano u skladu sa uslovima iz tačke 7.4.1 b) tenderske dokumentacije.

U ožalbenoj odluci, Ugovorni organ ponudu žalioca, cijeni neprihvatljivom, između ostalog, iz razloga što se, iz dostavljenih radnih biografija Slobodana Milidraga i Igora Uroševića, ne može utvrditi da imaju traženo radno iskustvo u poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na Vmware virtualizacijskoj platformi.

Ovakav zaključak Ugovornog organa je krajnje paušalan imajući u vidu da su u radnim biografijama Slobodana Milidraga i Igora Uroševića, upravo napisani poslovi (vrsta posla i završeni projekti) iz kojih se nedvosmisleno može utvrditi da navedena lica imaju samo kod posljednjeg poslodavca više od 5 godina iskustva, a za koje vrijeme su i naveli opis posla i završene glavne projekte koji se odnose na zahtijevane poslove (virtualizacijska platforma). Nalazimo daje u konkretnom slučaju u Komisiji za ocjenu ponuda Ugovornog organa bilo imenovano barem jedno stručno lice koje može da izvrši uspješnu ocjenu tehničkog dijela ponuda, pa i navedenih radnih biografija (isto nije vidljivo iz Zapisnika o ocjeni ponuda), istom bi bilo potpuno jasno da se virtualizacija odnosi na data centre, mreže, servere, storidže, cloud koncept, aplikacije i desktop mašine i druge mogućnosti virtualizacije (više na <https://www.vmware.com/> , sajt samog proizvođača, sa opisom rješenja, javno dostupan), te da se stoga svi navedeni poslovi (tehnička podrška, tehnička preprodaja, upravljanje projektima, i imenovani projekti koja su lica navela) odnose upravo na zahtijevano iskustvo, jer se koncept virtualizacije platformom Vmware primjenjuje upravo na pomenutim opisima poslova i projektima u saradnji sa proizvođačima, kao što je Cisco, Checkpoint, Radware i dr. pomenuti u radnim biografijama.

Sa druge strane, ukoliko je Ugovorni organ imao dilemu da li navedena lica ispunjavaju tražene uslove, isti je, u skladu sa odredbama člana 68 stav 3 Zakona, trebalo da zahtijeva dodatno, pisano objašnjenje od ponuđača, radi otklanjanja nejasnoća, naročito jer Ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije naveo kakav treba da bude opis poslova, kakav opis projekata i koliko informacija je potrebno navesti.

Posebno naglašavamo da se traženi sertifikat (Vmware Certified Professional 6 - Data Centar Virtualization) ne može steći bez poznavanja koncepta i tehnologije virtualizacije, te samo sticanje sertifikata kvalifikuje lica kao kompetentna i stručna, te da se datim poslovima bave (više na linku proizvođača <https://www.vmware.com/education-services/certification/vcp-dcv.html> , gdje se može utvrditi daje, na primjer, potrebno 9 kurseva pohađati da bi se polagao ispit za stepen "professional")u praksi. U suprotnom, ne bi ni mogli biti sertifikovati, jer se radi o visokom stepenu stručnosti zahtijevanom za uspješno polaganje.

Takođe, ističemo da imenovana lica imaju preko 16 godina, odnosno 20 godina radnog staža, i visoku stručnu spremu, shodno zahtijevima, te daje nesumnjivo da se radi o izrazito stručnim licima. Kako je virtualizacija na Vmware platformi relativno noviji koncept, ističemo da je za ocjenu ponuda relevantno posmatrati posljednjih 6-10 godina radnog iskustva, te je dodatno bilo olakšano vršiti ocjenu ponuda. (2) Tačkom 7.4.1. b) podtačka 2, alineja 5 tenderske dokumentacije, predviđeno je da ponuđač ima na raspolaganju minimalno dva lica koja posjeduju sertifikat CCNP DC Cisco Certified Network Professional Data Centar, sa visokom stručnom spremom tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima vezanim za dizajn i održavanje mrežne opreme. Žalilac je, između ostalog, dostavio ovjerenu kopiju Uvjerenja o diplomiranju Univerziteta „Union - Nikola Tesla“, Fakultet za inženjerski menadžment Beograd, kojom se potvrđuje da Zoran Čolić, koji će biti angažovan na poslovima koji su predmet konkretne nabavke, ispunjava uslove tražene naprijed navedenom tačkom tenderske dokumentacije.

Ugovorni organ potpuno neosnovano cijeni navedeno uvjerenje o diplomiranju kao neprihvatljivo, obrazlažući isto na način da takvim uvjerenjem nije dokazano da Zoran Čolić ima traženu visoku stručnu spremu tehničkog smjera. Ovakvi navodi Ugovornog organa su u cjelosti paušalni i neutemeljeni, naročito imajući u vidu daje Ugovorni organ, u skladu sa odredbama člana 68 stav 3 Zakona, imao mogućnost da, u slučaju sumnje, traži dodatno pojašnjenje dostavljenog dokaza.

Fakultet za inženjerski menadžment, koji je izdao sporno uvjerenje je fakultet u okviru polja tehničko-tehnoloških nauka, a što se može provjeriti na zvaničnoj web stranici Fakulteta <https://fim.edu.rs/o-fakultetu/dokumenta/akreditacije/>.

Iz svega naprijed navedenog proizlazi daje Ugovorni organ prekršio odredbe člana 44. stav (6) Zakona i člana 69. Zakona jer je prihvatljivu ponudu ocijenio neprihvatljivom i nezakonito poništio postupak javne nabavke.

Dokazi za žalbene navode, pored navedenih u tekstu:

- Odluka o poništenju postupka broj 21.06/404-138/19 od 04.03.2020. godine;
- tenderska dokumentacija,
- Ponuda žalioca (sve u spisu predmeta javne nabavke).

S obzirom na sve naprijed navedeno, smatramo da je Odluka o poništenju postupka nezakonita, pa predlažemo da Ugovorni organ stavi van snage spornu odluku, uvažavajući žalbene navode, izvrši izbor najpovoljnije ponude, odnosno ponude žalioca, te nadoknadi žaliocu troškove za sastav ove žalbe.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, predlažemo da istu, zajedno sa dokazima za žalbene navode, kako je naprijed navedeno, u skladu sa članom 100. stav 5 Zakona, proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi, pa predlažemo da Kancelarija za razmatranje žalbi, uvažavajući žalbene navode, poništi pobijanu odluku te obaveže Ugovorni organ da nadoknadi troškove žalbenog postupka i naloži Ministarstvu finansija i trezora BiH da žaliocu izvrši povrat naknade za vođenje žalbenog postupka.

U skladu sa članom 94. stav (3) i (4) Zakona o javnim nabavkama žalilac traži da Kancelarija za razmatranje žalbi dostavlja žaliocu i sva ostala pismena koja budu dostavljena u postupku, a obavezno izjašnjenje Ugovornog organa po žalbi, da bi se žalilac izjasnio po istom.

Prilog:

punomoć za zastupanje

Troškovnik, u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadi troškova za rad advokata ("Službeni glasnik Republike Srpske" broj 68/05):

1. Sastav žalbe, tar. br. 3 450,00 KM
2. Paušal, tar. br. 12 112,50 KM
3. Ukupno 562,50 KM

U Izjašnjenju na žalbu ugovorni organ navodi :

Ugovorni organ smatra da je žalba žalioca „SIRIUS 2010“ d.o.o. Banjaluka neosnovana, a iz sljedećih razloga:

Žalbeni navod žalioca da je krajnje paušalan zaključak da ponudu ocijeni neprihvatljivom iz razloga što se i dostavljenih radnih biografija Slobodana Milidraga i Igora Uroševića ne može utvrditi da imaju traženo radno iskustvo u poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtuelizacijskoj platformi je neosnovan. Naime, žalilac ističe da se virtuelizacija odnosi na data centre, mreže, servere, storidže, cloud koncepte, aplikacije i desktop mašine i druge mogućnosti virtuelizacije, pozivajući se na sajt samog proizvođača www.vmware.com. te ističe da se stoga svi zahtijevani poslovi (tehnička podrška, tehnička pretprodaja, upravljanje projektima i imenovani projekti koja su lica navela), odnose se upravo na zahtijevano iskustvo, jer se koncept virtualizacijske platforme VMware primjenjuje upravo na pomenutim opisima poslova i projektima u saradnji sa proizvođačima, kao što je Cisco, Checkpoint, Radware i dr. Takođe navodi da bi, da je kojim slučajem u Komisiji za opjenu ponuda bilo imenovano barem jedno stručno lice koje može da izvrši uspješnu ocjenu tehničkog dijela ponuda, istom navedeno bilo jasno. Naime, Ugovorni organ je tenderskom dokumentacijom predvidio da ponuđač mora imati na raspolaganju najmanje dva lica koja posjeduju sertifikat VMware Certified Profesional 6 - Data Center Virtualization, koji moraju imati visoku stručnu spremu tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtualizacijskoj platformi. S tim u vezi, osim što je bitno istaći da Republička uprava za geodetske i imovinsko-pravne poslove sve Komisije za javne nabavke formira na način da 2/3 članova komisije čine lica iz struke, ista iz dostavljenih radnih biografija Slobodana Milidraga i Igora Uroševića može utvrditi da su zadovoljeni uslovi u pogledu stručne spreme i posjedovanja sertifikata, međutim, ne može utvrditi da navedena lica imaju 5 godina iskustva u radu sa VMware virtualizacijskom platformom, a kako je nredviđeno tačkom 7.4.1. pod b) tenderske dokumentacije. Naime, nejasna je konstatacija, a kako se to u žalbi navodi, da Ugovorni organ ne zna šta je tražio, kakve kandidate i sa kakvim vještinama, obzirom da je tenderskom dokumentacijom precizno navedeno za svako pojedinačno lice koje uslove mora ispunjavati, te na koji način isto dokazati.

U tenderskoj dokumentaciji je navedeno da je sertifikat VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization sertifikat koji garantuje da tehničko lice posjeduje znanje iz oblasti virtuelizacije sa naglaskom na virtuelizaciju data centara i da je u mogućnosti izvršiti konfiguraciju, implementaciju i upravljanje virtuelnim okruženjem, nadogradnju postojećeg okruženja kao i rekonfiguraciju. Takođe je navedeno da RUGIPP ne koristi cloud, jer ima sopstveni Data centar u kojem je ovom fazom planirana sa hardverske strane nabavka odgovarajućeg hardvera i popunjavanje serverske infrastrukture sa opremom koja trenutno nedostaje, gdje je Ugovorni organ u tehničkoj specifikaciji naveo tehničke karakteristike uređaja, te obaveze koje je isporuci Isporučilac je dužan da obavi, gdje se, između ostalog navodi da je isti dužan bekap servera instalirati na postojećoj serverskoj infrastrukturi, te da uveže sa postojećim serverima i storege-ima proizvođača Fujitsu, HP i Dell EMC. S tim u vezi, u radnoj biografiji Igora Uroševića utvrđeno je da isti ima iskustva na RADWARE, te je apsolutno nejasno kakve veze RADWARE ima sa VMware platformom. Naime, iskustva u korišćenju RADWARE tehnologija su samo segment VMware virtualizacijske platforme na kojoj je baziran Data centar RUGIPP-a. Rješenja koja je razvio RADWARE se odnose na cyber security (bezbjednost u korišćenju IT tehnologija, naročito u segmentu korišćenja clouda), za razliku od VMware virtualizacijske platforme na kojoj je koncipiran i baziran cjelokupni data centar Republičke uprave za geodetske i imovinsko-pravne poslove.

Što se tiče drugog lica sa sertifikatom VMware Certified Profesional 6 - Data Center Virtualization, odnosno Slobodana Milidraga, gdje se u radnoj biografiji navodi da isti ima

iskustva u tehničkoj podršci i pre-sales rješenjima CheckPoint-a, nejasno je kakve veze isto ima sa VMware platformom.

Nadalje, kako sertifikati koji su u ponudi dostavljeni za Slobodana Milidraga i Igora Uroševića datiraju od decembra 2017. godine i avgusta 2018. godine, Komisija za javne nabavke je prilikom ocjene ponuda cijenila da je razliku u iskustvu koje nije verifikovano sertifikatom, kao dokazom stručnosti i kvaliteta konsultanata, bilo potrebno obrazložiti kroz navedena iskustva u radnoj biografiji, a u vezi sa predmetom ove nabavke.

Takođe, pojašnjenje u skladu sa članom 68. stav (3) Zakona o javnim nabavkama Ugovorni organ nije bio u mogućnosti tražiti obzirom da je članom 7.4.2. pod b) tenderske dokumentacije decidno navedeno da radna biografija, kojom se dokazuje traženo radno iskustvo, mora sadržavati jasan opis poslova na kojima je lice bilo angažovano i iz kojih se nedvosmisleno može utvrditi da lice koje će se u predmetnom postupku angažovati ispunjava traženi uslov u pogledu radnog iskustva, odnosno da ima minimalno 5 godina radnog iskustva na poslovima opisanim u tački 7.4.1. pod b). S tim u vezi, kako je za lica koja posjeduju sertifikat VMware Certified Profesional 6 - Data Center Virtualization precizirano koji su uslovi (visoka stručna sprema tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtualizacijskoj platformi) i na koji način ponuđač dokazuje navedene uslove, navod žalioca da Ugovorni organ nije naveo kakav treba da bude opis poslova i koliko informacija je potrebno navesti je potpuno netačan.

Nadalje, Ugovorni organ je ponudu žalioca u predmetnom postupku odbio iz razloga što je tenderskom dokumentacijom traženo da ponuđač ima na raspolaganju minimalno dva lica koja posjeduju sertifikat CCNP DC Cisco Certified Network Professional Data Center, a visokom stručnom spremom tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima vezanim za dizajn i održavanje mrežne opreme, gdje je kao jednog od izvršilaca, žalilac je naveo Zorana Čolića, te između ostalog, dostavio dovrerenu kopiju Uvjerjenja o diplomiranju Univerziteta „Union-Nikola Tesla“, Fakultet za inženjerski menadžment Beograd. S tim u vezi, žalilac smatra da je Ugovorni organ neosnovano cijenio navedeno uvjerenje o diplomiranju kao nepirhvatljivo, navodeći da je Fakultet za inženjerski menadžment, koji je izdao sporno uvjerenje je fakultet u okviru polja tehničko-tehnoloških nauka, a što se, kako navodi, može provjeriti na zvaničnoj web stranici fakulteta <https://fim.edu.rs/o-fakultetu/dokumenta/akreditacije/>.

Komisija je prilikom ocjene ponuda, a u cilju utvrđivanja stručne osposobljenosti lica Zorana Čolića pristupila web stranici Univerziteta „Union-Nikola Tesla“, Fakultet za inženjerski menadžment Beograd, prilikom čega je utvrđeno da je inženjer menadžmenta lice koja obavlja funkcionalnu ulogu menadžera i organizatora u projektima ili preduzećima iz domena proizvodnje, kreativnih industrija, industrijskog dizajna, menadžmenta bezbjednosti, informaciono-telekomunikacionih tehnologija, saobraćaja ili finansijsko-berzanskog poslovanja na najvišim nivoima. Takođe, utvrđeno je da je inženjerski menadžment naučna disciplina koja proučava i primjenjuje inženjerske principe u planiranju i operativnom menadžmentu u različitim industrijama, te da je specifičan oblik menadžmenta koji je potreban da se uspješno vode pojedinačni projekti, preduzeća i ljudi u različitim industrijama. Osim što je na samoj web stranici istaknuto i da je „Inženjeving umjetnost organizacije u upravljanja ljudima u kontrolisanje snaga puiuode v kowist ljudske pacete da je iz svega naprijed navedenog očigledno da se lice koje stekne zvanje inženjer menadžmenta ne može smatrati tehničkim licem, već licem koje je steklo vještine uloge menadžera i organizatora u planiranju i operativnom menadžmentu u različitim industrijama, Komisija je izvršila uvid u predmete četiri godine osnovnih studija koje lice treba položiti da bi steklo

zvanje inženjera menadžmeta TOKOM trajanja osnovnih studija. S tim u vezi utvrđeno je da se iz cjelokupnog spiska predmeta (38) ne može smatrati da je lice koje je završilo smjer inženjerski menadžment tehničko lice. U prilog navedenom Ugovorni organ dostavlja izvod sa web stranice <https://fim.edu.rs/studiraite-na-fim/osnovne-akademske-studije/inzenjerski-menadzment/>. odnosno opis studijskog programa inženjerski menadžment, te spisak predmeta za svaku godinu studija.

Takođe, postupajući no žalbenom navodu Ugovorni organ je pristupio web stranici fakulteta <https://fim.edu.rs/o-fakultetu/dokumenta/akreditacije/> na koju se žalilac poziva, te utvrdio da se radi o Uvjerenju o akreditaciji studijskog programa osnovnih akademskih studija br. 612-00-00245/6/2019-03 od 03.03.2020. godine, koje je izdalo Nacionalno telo da akreditaciju i proveru kvaliteta u visokom obrazovanju. Imajući u vidu da isto datira od 03.03.2020. godine, isto se ne može smatrati dokazom u predmetnom postupku.

Članom 2. stav (1) tačka 1) Zakona o javnim nabavkama propisano je da je ponuda prihvatljiva ako ispunjava sve uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom, odnosno, da je ponuda neprihvatljiva ako ne ispunjava uslove koji se traže tenderskom dokumentacijom.

Članom 44. stav (1) propisano je da Ugovorni organ provjerava i ocjenjuje da li je kandidat/ponuđač pouzdan i sposoban da izvrši ugovor, u skladu sa uslovima utvrđenim u tenderskoj dokumentaciji.

Članom 57. stav (1) propisano je da se u postupku javne nabavke ponuđač pridržava zahtjeva i uslova iz tenderske dokumentacije.

Članom 68. stav (3) predviđeno je da Ugovorni organ može pozvati kandidate/ponuđače da u roku od tri dana pojasne dokumente koje su dostavili u skladu sa čl. od 45. do 51. ovog zakona ili da dostave originalne dokumente radi poređenja sa kopijom.

Članom 68. stav (4) tački i) propisano je da Ugovorni organ obavezno odbaci ponudu koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.

Imajući u vidu sve naprijed navedeno, Ugovorni organ predlaže da Kancelarija za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine predmetnu žalbu odbije u cjelosti kao neosnovanu.

U prilogu navedenog izjašnjenja dostavljamo vam kopiju kompletne dokumentacije koja se odnosi na predmetni postupak nabavke.

Ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao dopuštenost, blagovremenost, te da li je žalba izjavljena od ovlaštene osobe, sukladno članku 227. stavak 1. Zakona o upravnom postupku, te je utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Pored navedenog, ovaj organ je po službenoj dužnosti, prije razmatranja žalbe, utvrđivao ispunjenost uslova u smislu odredbe članka 105 i 108. stavak 3. Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenog Zakona.

Nakon utvrđivanja svih činjenica, uvidom u Tendersku dokumentaciju, Odluku o poništenju postupka, predložene dokaze i cijeli spis, ovaj Ured/Kancelarija je utvrdio da je :

Žalba osnovana:

Iz predmeta spisa proizilazi da je Ugovorni organ odbacio ponudu žalioca kao neprihvatljivu iz razloga što se iz dostavljenih radnih biografija Slobodana Milidraga i Igora Uroševića ne može utvrditi da imaju traženo radno iskustvo u poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtuelizacijskoj platformi.

Ovo vijeće je izvršilo uvid u Tendersu dokumentaciju kojom je Tačkom 7.4.1 b) tenderske dokumentacije predviđeno da ponuđač, između ostalih, zapošljava ili ima na raspolaganju minimalno dva lica koja posjeduju sertifikat VMware Certified Professional 6 - Data Center Virtualization, sa visokom stručnom spremom tehničkog smjera i najmanje 5 godina iskustva na poslovima instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na VMware virtuelizacijskoj platformi.

Predmetnom tenderskom dokumentacijom je propisano da je ponuđač u cilju dokazivanja ispunjenosti navedenih uslova, dužan dostaviti radnu biografiju (CV), koja mora sadržavati jasan opis poslova na kojima je lice bilo angažovano i iz kojih se nedvosmisleno može utvrditi da lice koje će se u predmetnom postupku angažovati, kvalifikovano u skladu sa uslovima iz tačke 7.4.1 b) tenderske dokumentacije.

Evidentno je da ugovorni organ tenderskom dokumentacijom nije detaljno naveo kakav treba da bude opis poslova, kakav opis projekata i koliko informacija je potrebno navesti. U svom izjašnjenju Ugovorni organ navodi da se ne može utvrditi da lica Igor Urošević i Slobodan Milidrag imaju 5 godina iskustva na poslovima opisanim u tački 7.4.1.b (instalacije, konfiguracije i održavanja sistema zasnovanih na vmware virtualizacijskoj platformi). Međutim, u svom izjašnjenju ugovorni organ ne daje detaljno obrazloženje ni odgovor na žalbeni navod da tenderskom dokumentacijom nije precizno određen sadržaj dokaza, tj. radne biografije, kakav treba da bude opis poslova (koliko detaljno), kakav opis projekata (koliko njih, koliko detaljno, koji period, koje tehnologije i tehnike) i koliko informacija isti treba da sadrži.

S druge strane, kao dokaz za svoje tvrdnje, žalilac dostavlja zvaničnu web stranicu Fakulteta za inženjerski menadžment, koji je izdao sporno uvjerenje, a iz kojeg se može utvrditi da je fakultet u okviru polja tehničko-tehnoloških nauka.

S obzirom na navedeno, ovo vijeće cijeni da žalilac osnovano ističe da ugovorni organ u tenderskoj dokumentaciji nije zahtijevao iskustvo sa virtualizacijskom platformom RUGIIP-a, niti striktno određenom sistemom ili proizvođačem, već je traženo da se pokaže iskustvo, odnosno poznavanje "sistema zasnovanih na vmware virtualizacijskoj platformi". Kako iz dostavljenih biografija Igora Uroševića i Slobodana Milidraga nesumnjivo proizilazi da navedeni poznaju sisteme zasnovane na vmware virtualizacijskoj platformi, nabranjem projekata i tehnologija/proizvodjačima software i hardvera sa kojima su radili u dugoj karijeri, te je po ocjeni ovog vijeća dostavljena ponuda žalioca u predmetnom postupku je u skladu sa propisanim uslovima iz tenderske dokumentacije..

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 5.000,00 KM, izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti ovog rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanim članom 108. ZJN.

Ovaj državni organ je u skladu sa odredbama člana 105. stav(2) i člana 108. Zakona o upravnom postupku BiH ("Sl. glasnik BiH", broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), te u skladu sa Tarifom o nagradama i naknadama troškova za rad advokata, tar. broj 3 i 12.

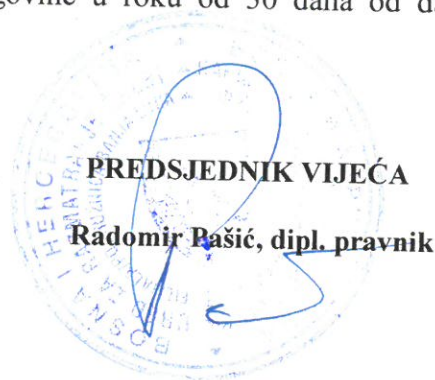
(„Službene glasnik RS“ broj: 68/05), prihvatio kao djelimično osnovan zahtjev Žalioca za naknadu troškova postupka, troškovi zastupanja Žalioca od strane advokata koji se odnose na sastav žalbe, te se određuje iznos u visini od 525,00 KM sa, dok se dok se u preostalom dijelu zahtjev odbija kao neosnovan.

Ovaj državni organ na opštoj sjednici koja je održana dana 01.08.2018.godine, u skladu sa članom 113. stav(3) ZJN BiH, zauzeo je stav da se u skladu sa Presudom Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 U 023495 16 U od 16.03.2018.godine, prilikom određivanja troškova zastupanja žalioca od strane advokata primjenjuje tarife koje se odnose na postupke u neprocjenjivim predmetima.

U skladu sa tarifnim brojem 3. u upravnom postupku, pripadajući bodovi: 150 bodova h 2,00 KM = 300,00 KM + 150,00 KM (50% od iznosa 300,00 KM) + 75,00 KM (25% od iznosa 300,00 KM) što ukupno čini iznos od 525,00 KM, bez PDV-a, odnosno iznos od 614,25 KM sa PDV-om.

Pouka o pravnom lijeku

Ovo Rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.


PREDSJEDNIK VIJEĆA
Radomir Pašić, dipl. pravnik

Dostaviti:

RS REPUBLIČKA UPRAVA ZA GEODETSKO I IMOVINSKO PRAVNE POSLOVE
Banja Luka

- SIRIUS 2010“ d.o.o. Banja Luka zastupan putem punomoćnika Jeleni Diljević advokatu iz Banja Luke

- EVIDENCIJA

- A/A

